

Projekt

z dnia 12 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŚWIDNICA**

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez przywrócenie stanu prawnego sprzed wejścia w życie zaskarżonej uchwały oraz zapewnienie skarżącej możliwości korzystania z ulg w dotychczasowej wysokości, w związku z uchwałą Rady Gminy Świdnica Nr XVIII/119/2025 z dnia 26 listopada 2026 r. w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ulg dla korzystających z lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Świdnica, uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Świdnica do poinformowania osoby wzywającej, o stanowisku zajęтым przez Radę Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Marczewski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) „*Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego*”.

W dniu 18 maja 2026 r. do Rady Gminy Świdnica wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące uchwały nr XVIII/119/2025 Rady Gminy Świdnica z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ulg dla korzystających z lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Świdnica.

Po przeanalizowaniu treści wezwania oraz obowiązujących przepisów prawa Rada Gminy Świdnica nie znajduje podstaw do uwzględnienia wezwania, albowiem w jej ocenie podjęcie uchwały nr XVIII/119/2025 nie narusza prawa, a podnoszone przez wzywającą zarzuty są niezasadne.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że organizatorem publicznego transportu zbiorowego na obszarze objętym działaniem Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego jest Zielonogórski Związek Powiatowo-Gminny, utworzony na podstawie uchwały nr XX/116/2016 Rady Gminy Świdnica z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie utworzenia Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego. Gmina Świdnica jest członkiem wskazanego związku i wykonuje zadania z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego za jego pośrednictwem.

W celu realizacji zadań związku została utworzona Zielonogórska Komunikacja Powiatowa Spółka z o.o., wykonująca przewozy w ramach publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez Związek. Przez wiele lat na terenie Gminy Świdnica stosowane były ulgi wynikające z uchwały nr XIV/83/11 Rady Gminy Świdnica z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie ulg dla korzystających z lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Świdnica.

Jednocześnie na obszarze działania Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego obowiązywały różne rozwiązania dotyczące ulg przewozowych przyjmowane przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w skład Związku. Powodowało to zróżnicowanie sytuacji mieszkańców poszczególnych gmin korzystających z tego samego systemu transportowego organizowanego przez jeden podmiot publiczny.

W związku z powyższym Zgromadzenie Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego podjęło uchwałę nr VII.1.2025 z dnia 20 sierpnia 2025 r. w sprawie wprowadzenia ulgi przy zakupie usługi przewozowej w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Zielonogórski Związek Powiatowo-Gminny. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego pod poz. 1933 i wprowadziła jednolite zasady korzystania z ulg na całym obszarze działania Związku, przyznając emerytom i rencistom zamieszkałym na jego terenie ulgę w wysokości 52% ceny biletów jednorazowych.

W następstwie powyższego Rada Gminy Świdnica podjęła uchwałę nr XVIII/119/2025 z dnia 26 listopada 2025 r. uchylając uchwałę nr XIV/83/11. Celem tej regulacji nie było pozbawienie mieszkańców ulg ani ograniczenie ich praw, lecz dostosowanie lokalnego porządku prawnego do jednolitych zasad obowiązujących na obszarze całego związku powiatowo-gminnego oraz wyeliminowanie równoległego funkcjonowania różnych systemów ulg odnoszących się do tego samego transportu publicznego.

Nie sposób zatem zgodzić się z twierdzeniem wzywającej, że doszło do naruszenia art. 32 Konstytucji RP. Wręcz przeciwnie – podjęta uchwała służyła realizacji konstytucyjnej zasady równości wobec prawa.

Należy podkreślić, że związki powiatowo-gminne stanowią formę współdziałania jednostek samorządu terytorialnego wyposażoną w osobowość prawną i wykonującą zadania publiczne we własnym imieniu oraz na własną odpowiedzialność. W zakresie powierzonych im zadań występują one jako samodzielne podmioty realizujące zadania samorządu terytorialnego. Oznacza to, że mieszkańcy wszystkich gmin członkowskich objęci organizowanym przez Związek systemem transportowym powinni być traktowani według jednolitych, transparentnych i niedyskryminujących zasad.

W ocenie Rady Gminy właśnie utrzymywanie odmiennych ulg wyłącznie dla mieszkańców jednej gminy prowadziłoby do nieuzasadnionego uprzywilejowania części mieszkańców korzystających z tego samego systemu transportowego. Uchwała uchylająca lokalne regulacje doprowadziła zatem do usunięcia istniejących wcześniej dysproporcji w zakresie uprawnień przewozowych oraz zapewnienia równego traktowania mieszkańców wszystkich gmin należących do Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego.

Również zarzut naruszenia zasady proporcjonalności wyrażonej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP nie zasługuje na uwzględnienie. Przepis ten odnosi się do ograniczeń konstytucyjnych wolności i praw jednostki. Tymczasem ulgi w publicznym transporcie zbiorowym mają charakter świadczeń o charakterze publicznoprawnym, których zakres może być kształtowany przez właściwe organy samorządu terytorialnego w granicach przyznanych im kompetencji.

W niniejszej sprawie nie doszło do całkowitego pozbawienia emerytów i rencistów prawa do korzystania z ulg przewozowych. Przeciwnie, po uchyleniu uchwały gminnej nadal obowiązują ulgi ustanowione przez organizatora transportu zbiorowego, tj. Zielonogórski Związek Powiatowo-Gminny. Zmianie uległ wyłącznie system ich przyznawania poprzez zastąpienie lokalnych rozwiązań jednolitą regulacją obowiązującą na całym obszarze działania Związku.

Za niezasadny należy również uznać zarzut naruszenia zasady sprawiedliwości społecznej wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Trudno bowiem przyjąć, aby za sprzeczne ze sprawiedliwością społeczną uznać działania zmierzające do zapewnienia jednolitego traktowania mieszkańców wszystkich gmin tworzących wspólny system transportowy. Zasada sprawiedliwości społecznej wymaga bowiem, aby podmioty znajdujące się w takiej samej sytuacji faktycznej i prawnej były traktowane według jednakowych kryteriów.

Podnoszona przez wzywającą okoliczność, iż uchwała skutkuje pogorszeniem jej sytuacji ekonomicznej, nie może stanowić samoistnej przesłanki stwierdzenia niezgodności uchwały z prawem. Ocena celowości, zasadności czy korzystności określonych rozwiązań społecznych nie jest tożsama z oceną ich legalności. Kontrola legalności aktów organów jednostek samorządu terytorialnego ogranicza się do badania ich zgodności z obowiązującym prawem, a nie do oceny przyjętych rozwiązań z punktu widzenia indywidualnych oczekiwań poszczególnych mieszkańców.

Nie zasługuje również na uwzględnienie argument dotyczący braku konsultacji społecznych. W obowiązującym stanie prawnym nie istniał ustawowy obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych przed podjęciem uchwały uchylającej wcześniejszy akt prawa miejscowego w przedmiotowym zakresie. Brak przeprowadzenia konsultacji nie stanowi zatem naruszenia prawa skutkującego wadliwością uchwały.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Rada Gminy Świdnica stwierdza, że uchwała nr XVIII/119/2025 została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w granicach kompetencji organu stanowiącego gminy oraz w celu dostosowania lokalnego porządku prawnego do jednolitych

zasad funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez Zielonogórski Związek Powiatowo-Gminny.

W konsekwencji Rada Gminy Świdnica uznaje, że nie doszło do naruszenia prawa wskazanego w wezwaniu, a podniesione zarzuty nie znajdują uzasadnienia faktycznego ani prawnego, wobec czego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie zasługuje na uwzględnienie.