

**UCHWAŁA NR XXV.185.2026
RADY GMINY ŚWIDNICA**

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 229 pkt 1 i art. 231 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Świdnica przekazuje skargę na działania Radnego Gminy Świdnica według właściwości do Wojewody Lubuskiego z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia wnoszącego skargę o jej rozpatrzeniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Marczewski

Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2026 roku do Rady Gminy Świdnica wpłynęło pismo spółki z o.o. Sp.k. zatytułowane „Wniosek o przeanalizowanie działań Pana Adama Szredera”.

W treści pisma wskazano, że w związku z wydarzeniami powstałymi po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla kopalni kruszywa naturalnego „Letnica”, spółka przekazuje do wiadomości Rady Gminy Świdnica zebrane materiały oraz przedstawia swoje stanowisko w sprawie. Wnioskodawca zarzucił Radnemu Gminy Świdnica rozpowszechnianie fałszywych informacji na temat inwestycji, znieważenie spółki, wykorzystanie dokumentów, działania wpływające negatywnie na wizerunek inwestycji oraz działania mające, zdaniem wnioskodawcy, na celu blokowanie inwestycji w przyszłości. W piśmie wskazano również, że spółka poniosła straty finansowe i wizerunkowe, a następnie podjęła rozmowy z mieszkańcami Letnicy i Koźli w dniach 18 kwietnia 2026 roku oraz 20 kwietnia 2026 roku w celu odbudowania zaufania.

W dalszej części pisma wnioskodawca wskazał, że Pan Adam Szreder jest Radnym Gminy Świdnica i ma wpływ na działania gminy, między innymi poprzez głosowanie nad budżetem lub uchwałą w sprawie planu ogólnego. Wnioskodawca zarzucił również wykorzystanie dokumentów i danych spółki niezgodnie z prawem pod pretekstem działania w ramach Stowarzyszenia Wspólna Letnica. W piśmie zwrócono się o zapoznanie się z dokumentami, zbadanie sprawy, w tym ustalenie, czy doszło do konfliktu interesów oraz przekroczenia uprawnień, a także o podjęcie działań i udzielenie odpowiedzi. Do pisma załączono płytę CD zawierającą materiały w sprawie.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając na uwadze § 101 ust. 1 Uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462), przedmiotowe pismo zostało przekazane Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała w pierwszej kolejności kwalifikacji pisma i ustaliła, że pomimo zatytułowania go jako wniosek, z uwagi na jego treść należy zakwalifikować je jako skargę na działalność radnego Rady Gminy Świdnica. O kwalifikacji

pisma decyduje bowiem jego rzeczywista treść i żądanie strony, a nie wyłącznie nazwa nadana mu przez wnoszącego.

Komisja wskazuje, że przedmiotowe pismo zawiera zarzuty dotyczące indywidualnego zachowania radnego, w szczególności zarzuty rozpowszechniania nieprawdziwych informacji, naruszenia dóbr spółki, wykorzystania dokumentów, działania na szkodę wizerunku inwestycji, możliwego konfliktu interesów oraz przekroczenia uprawnień. W związku z tym pismo nie dotyczy działalności Wójta Gminy Świdnica ani gminnej jednostki organizacyjnej, lecz działalności konkretnego radnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że obowiązujące przepisy nie przyznają Radzie Gminy kompetencji do merytorycznego rozpoznawania skarg na działalność poszczególnych radnych. Radny nie pozostaje w stosunku podległości służbowej wobec Rady Gminy ani wobec Przewodniczącego Rady Gminy. Rada Gminy ani jej Przewodniczący nie sprawują ogólnego nadzoru nad działalnością radnych, który uzasadniałby możliwość rozpatrywania skarg na ich indywidualne działania.

Zgodnie z art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych regionalna izba obrachunkowa. Przepis ten nie wskazuje wprost organu właściwego do rozpatrywania skarg na poszczególnych radnych. Wobec braku jednoznacznej regulacji prawnej, przy uwzględnieniu charakteru zarzutów oraz faktu, że skarga dotyczy osoby pełniącej mandat radnego gminy, Komisja uznała, że zasadne jest przekazanie skargi Wojewodzie Lubuskiemu jako organowi właściwemu do rozpatrywania skarg dotyczących działalności rady gminy.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Gminy Świdnica nie jest organem właściwym do merytorycznego rozpoznania skargi na działalność Radnego Gminy Świdnica Pana Adama Szredera. Brak jest podstaw prawnych do prowadzenia przez Radę Gminy postępowania wyjaśniającego w zakresie indywidualnych działań radnego, oceny ewentualnego konfliktu interesów, przekroczenia uprawnień, naruszenia dóbr osobistych lub odpowiedzialności za rozpowszechnianie określonych informacji.

Komisja wskazuje również, że ewentualne zarzuty dotyczące naruszenia dóbr osobistych, pomówienia, zniesławienia, wykorzystania dokumentów lub wyrządzenia szkody finansowej i wizerunkowej mogą być dochodzone przez zainteresowany podmiot we właściwym trybie,

przed właściwymi organami lub sądem powszechnym. Postępowanie skargowe prowadzone przez Radę Gminy nie służy rozstrzygnięciu sporów cywilnoprawnych ani ocenie odpowiedzialności karnej lub cywilnej radnego.

Wobec powyższego Rada Gminy Świdnica postanawia przekazać skargę na działalność Radnego Gminy Świdnica Pana Adama Szredera do Wojewody Lubuskiego, jako organu właściwego, na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.