

Projekt

z dnia 6 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŚWIDNICA**

z dnia 11 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Świdnica uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Świdnica złożoną dnia 7 stycznia 2026 roku za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o jej rozpatrzeniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Marczewski

Uzasadnienie

W dniu 7 stycznia 2026 roku do Rady Gminy Świdnica wpłynęła skarga zatytułowana „ponaglenie”, dotycząca nieudzielenia odpowiedzi na wniosek złożony na podstawie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, odnoszący się do rozpoczęcia procedury inwestycyjnej zmierzającej do budowy świetlicy wiejskiej w miejscowości Świdnica.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając na uwadze § 101 ust. 1 Uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462), skarga została przekazana Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając zgodnie z § 101 ust. 3 Statutu Gminy Świdnica, dokonała kwalifikacji pisma i ustaliła, że pismo należy zakwalifikować jako skargę. Komisja stwierdziła ponadto, że skarga spełnia wymagania formalno-prawne.

W treści skargi podmiot wnoszący skargę zarzucił Wójtowi Gminy Świdnica naruszenie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art. 35, art. 36, art. 238, art. 241 oraz art. 37 § 1 KPA, polegające na braku odpowiedzi na wniosek dotyczący realizacji zadania własnego gminy w zakresie budowy świetlicy wiejskiej, pomimo upływu blisko trzech miesięcy od jego złożenia.

W toku postępowania Komisja ustaliła, że wniosek, którego dotyczy skarga, został złożony jako wniosek do budżetu Gminy Świdnica, w ramach procedury określonej w Uchwale Nr XXVII/157/2016 Rady Gminy Świdnica z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Świdnica. Wniosek ten był rozpatrywany w ramach prac nad projektem uchwały budżetowej, zgodnie z zasadami i harmonogramem wynikającymi z powyższej uchwały.

Komisja wskazuje, że procedura określona w powołanej uchwale budżetowej nie przewiduje obowiązku udzielania indywidualnych odpowiedzi wnioskodawcom na złożone wnioski. Wnioski te podlegają analizie i ocenie w toku prac nad projektem budżetu, a ich uwzględnienie lub nieuwzględnienie znajduje odzwierciedlenie w treści projektu uchwały budżetowej oraz uchwale budżetowej przyjmowanej przez Radę Gminy.

Jednocześnie Komisja podkreśla, że do wniosków składanych w ramach procedury prac nad projektem uchwały budżetowej nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przepisów dotyczących terminów załatwiania spraw, ponagleń ani obowiązku zawiadamiania o sposobie ich rozpatrzenia. Wniosek ten nie inicjuje postępowania administracyjnego w rozumieniu KPA, a tym samym nie może być oceniany przez pryzmat przepisów wskazanych przez podmiot wnoszący skargę.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że brak udzielenia odpowiedzi na przedmiotowy wniosek nie stanowił naruszenia obowiązujących przepisów prawa, a zarzuty skargi zostały oparte na błędnym założeniu co do zastosowania Kodeksu postępowania administracyjnego do procedury budżetowej.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje na zasadność rozważenia zmiany procedury określonej w Uchwale Nr XXVII/157/2016 Rady Gminy Świdnica z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Świdnica, w szczególności w zakresie wprowadzenia mechanizmu informowania wnioskodawców o fakcie rozpatrzenia złożonych wniosków, co mogłoby przyczynić się do zwiększenia transparentności oraz zaufania mieszkańców do organów Gminy.

Po przeanalizowaniu skargi oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Świdnica uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.