

UCHWAŁA NR XXI.145.2026
RADY GMINY ŚWIDNICA

z dnia 11 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz.1153 1436) oraz art. 229 pkt 3, art.237 § 3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Świdnica uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Świdnica złożoną dnia 2 stycznia 2026 roku za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia wnoszącego skargę o jej rozpatrzeniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Marczewski

Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2026 roku do Rady Gminy Świdnica wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Świdnica, dotycząca sposobu załatwienia wniosku skarżącego o udostępnienie informacji publicznej z dnia 27 listopada 2025 roku, odnoszącego się do projektu stałej organizacji ruchu dla ul. Obwodowej.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając na uwadze § 101 ust. 1 Uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462), skarga została przekazana do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając zgodnie z § 101 ust. 3 ww. Statutu, w pierwszej kolejności dokonała kwalifikacji pisma i ustaliła, że pismo należy zakwalifikować jako skargę. Komisja stwierdziła ponadto, że skarga spełnia wymagania formalno-prawne przewidziane dla tego rodzaju pism.

W skardze skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Świdnica naruszenie art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, polegające na nieprzekazaniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej do organu właściwego, tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze, a jedynie poinformowanie skarżącego o miejscu przechowywania żądanej dokumentacji. W ocenie skarżącego działanie to stanowiło również naruszenie zasad określonych w art. 8 oraz art. 12 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Po analizie akt sprawy Komisja ustaliła, że wniosek skarżącego z dnia 27 listopada 2025 roku dotyczył udostępnienia informacji publicznej i był rozpatrywany na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W odpowiedzi na przedmiotowy wniosek Wójt Gminy Świdnica pismem z dnia 9 grudnia 2025 roku (sygn. S.1431.137.2025) poinformował skarżącego, że żądana dokumentacja znajduje się w posiadaniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze.

Komisja wskazuje, że tryb udostępniania informacji publicznej jest uregulowany w sposób odrębny w ustawie o dostępie do informacji publicznej i co do zasady nie stosuje się do niego przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem sytuacji wyraźnie

wskazanych w tej ustawie. W szczególności art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczący przekazywania podań do organu właściwego, nie ma zastosowania do wniosków o udostępnienie informacji publicznej.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej, obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są podmioty, które taką informację posiadają. W sytuacji, gdy organ nie jest w posiadaniu żądanej informacji publicznej, jest on uprawniony do poinformowania wnioskodawcy o tym fakcie oraz wskazania podmiotu, który taką informację posiada. Przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie nakładają na organ obowiązku przekazywania wniosku o udostępnienie informacji publicznej do innego podmiotu.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Wójt Gminy Świdnica prawidłowo zastosował przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, a zarzuty skargi oparte zostały na błędnym założeniu co do zastosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Po przeanalizowaniu skargi oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Świdnica uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.