

Projekt

z dnia 21 listopada 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŚWIDNICA**

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z 2025 r. , poz. 769), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Świdnica uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Świdnica z dnia 15 września 2025 roku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia wnoszących skargę o jej rozpatrzeniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Marczewski

Uzasadnienie

W dniu 15 września 2025 r. do Urzędu Gminy Świdnica wpłynęło pismo zatytułowane „skarga”, złożone przez dwóch mieszkańców, dotyczące rzekomego naruszenia ich interesu prawnego w związku z przeprowadzonymi robotami drogowymi na ul. Mieszka I w Świdnicy. Zgłoszone zarzuty obejmowały m.in. twierdzenia o niewłaściwej organizacji ruchu, braku odpowiedniego zawiadomienia mieszkańców, niewłaściwych działaniach pracowników Urzędu oraz zarzut niedochowania przez Wójta Gminy Świdnica należytej staranności w podejmowaniu czynności administracyjnych.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając na uwadze §101 ust. 1 Uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462) powyższe pismo zostało skierowane do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wnoszący skargę zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia komisji, na którym rozpatrywana była skarga oraz skorzystali z prawa do wypowiedzenia się przed komisją.

Posiedzenie komisji odbyło się 12 listopada 2025 roku. Stosownie do §101 ust. 3 uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462) Komisja w pierwszej kolejności ustaliła kwalifikację pisma i stwierdziła, że pismo należy zakwalifikować jako skargę. Ponadto komisja stwierdziła, że złożone pismo spełnia wymagania formalno-prawne stawiane skargom. W przedmiotowej skardze skarżący podnieśli zarzut:

- niewłaściwego powiadomienia o zamknięciu drogi,
- braku wdrożenia tymczasowej organizacji ruchu,
- nieprawidłowego zachowania pracowników urzędu gminy Świdnica.

jak również zgłosili roszczenia finansowe na kwoty 10 000 zł i 50 000 zł z tytułu naruszenia dóbr osobistych oraz szkody niemajątkowej.

Po zapoznaniu się z pełnym materiałem dowodowym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

Z akt sprawy nie wynika, aby doszło do naruszenia przepisów ustawy o drogach publicznych, ani aby roboty były prowadzone z pominięciem obowiązujących procedur. Prace na ul. Mieszka I odbywały się na podstawie obowiązujących dokumentów technicznych oraz zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.

Zamknięcie drogi oraz sposób informowania były zgodne z przyjętą praktyką w gminie oraz nie naruszały przepisów powszechnie obowiązujących. Skarżący nie wykazali, aby zamknięcie drogi nastąpiło z naruszeniem prawa — w szczególności nie przedstawili dowodów, które wskazywałyby na uchybienia w zakresie terminów publikacji ogłoszeń czy obowiązku szerszego informowania mieszkańców.

Komisja szczegółowo przeanalizowała opisaną przez skarżących nagraną rozmowę z pracownikami Urzędu Gminy oraz nie stwierdziła, aby zachowania pracowników nosiły znamiona naruszenia obowiązujących przepisów prawa. W trakcie posiedzenia komisji skarżący wskazali, że według nich Wójt Gminy Świdnica nieprawidłowo dokonała podziału skargi i bezpodstawnie rozpatrzyła skargę na pracowników, ponieważ – w ocenie skarżących – całość skargi jest skargą na działalność Wójta Gminy Świdnica. Komisja po zapoznaniu się ze skargą oraz aktami sprawy stwierdza, że w ocenie Komisji Wójt Gminy Świdnica prawidłowo rozpatrzyła skargę w zakresie dot. skargi na działania pracowników. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego treść pisma, a nie jego forma decyduje o kwalifikacji pisma. W przedmiotowym piśmie zostało zawartych i podniesionych wiele zarzutów i każdy z nich powinien zostać rozpatrzony według właściwego dla siebie trybu.

Ponadto skarżący twierdzili, że Wójt „wydała ustną decyzję” oraz „nie dopełniła należytej staranności”. Z akt sprawy nie wynika jednak, aby doszło do wydania jakiejkolwiek decyzji administracyjnej w formie ustnej. Z treści rozmowy opisaną przez skarżących oraz odsłuchanego nagrania z rozmowy skarżących z panią Wójt wynika, że była to zwykła rozmowa informacyjna, a nie czynność podejmowana w toku postępowania administracyjnego, które de facto nie toczyło się w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Świdnica postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za

bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.