

**Projekt**

z dnia 24 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR X/67/2025  
RADY GMINY ŚWIDNICA**

z dnia 26 marca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907, 1940) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Świdnica uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Świdnica złożoną dnia 27 lutego 2025 roku za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia wnoszącą skargę o jej rozpatrzeniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Tomasz Marczewski**

### Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2025 roku do Urzędu Gminy Świdnica wpłynęło pismo zatytułowane skarga na Wójta Gminy Świdnica Panią Izabelę Mazurkiewicz-Kąkol.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając na uwadze §101 ust. 1 Uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462) powyższe pismo zostało skierowane do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 10 marca 2025 roku skarżąca została zawiadomiona o terminie posiedzenia komisji, na którym rozpatrywana była skarga.

Posiedzenie komisji odbyło się 18 marca 2025 roku. Stosownie do §101 ust. 3 uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462) Komisja w pierwszej kolejności ustaliła kwalifikację pisma i stwierdziła, że pismo należy zakwalifikować jako skargę. Ponadto komisja stwierdziła, że złożone pismo spełnia wymagania formalno-prawne stawiane skargom. W przedmiotowej skardze podniesiono zarzut zablokowania skarżącej na profilu Gminy Świdnica na platformie Facebook.com co w ocenie skarżącej wiąże się z pozbawieniem prawa do informacji publicznej.

W toku postępowania Komisja wysłuchała stanowiska skarżącej, która podczas posiedzenia komisji dodała, że w jej ocenie fakt zablokowania był rażącym naruszeniem prawa i jeśli jakiś pracownik Urzędu Gminy otrzymał takie polecenie służbowe powinien odmówić jego wykonania. Dodatkowo w trakcie posiedzenia Komisja wysłuchała Kierownika Referatu Promocji, Sportu i Rekreacji Urzędu Gminy Świdnica i ustaliła, że w momencie rozpatrywania skargi skarżąca nie jest zablokowana na ww. platformie. Dodatkowo wyjaśniono, że wcześniej taka blokada została założona w związku wieloma obraźliwymi komentarzami zamieszczonymi przez skarżącą.

Po przeprowadzeniu postępowania Komisja stwierdza, że w momencie rozpatrywania skargi skarżąca nie jest zablokowana zatem skarga stała się bezprzedmiotowa.

Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Świdnica uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.