

**UCHWAŁA NR IV/30/2024
RADY GMINY ŚWIDNICA**

z dnia 25 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609, 721) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Świdnica uznaje skargę na bezczynność Kierownik Zakładu Usług Komunalnych złożoną dnia 19 sierpnia 2024 roku za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia wnoszącego skargę o jej rozpatrzeniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Marczewski

Uzasadnienie

W dniu 19 sierpnia 2024 roku do Urzędu Gminy Świdnica wpłynęło pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Świdnica zatytułowane skarga.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając na uwadze §101 ust. 1 Uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462) powyższe pismo zostało skierowane do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 27 sierpnia 2024 roku wnosząca skargę została zawiadomiona o terminie posiedzenia komisji, na którym rozpatrywana była skarga.

Posiedzenie komisji odbyło się 5 września 2024 roku. Stosownie do §101 ust. 3 uchwały nr LVII/331/2018 Rady Gminy Świdnica w sprawie Statutu Gminy Świdnica (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 2018 r. poz. 2184, z 2022 r. poz. 1462) Komisja w pierwszej kolejności ustaliła kwalifikację pisma i stwierdziła, że pismo należy zakwalifikować jako skargę. Ponadto komisja stwierdziła, że złożone pismo spełnia wymagania formalno-prawne stawiane skargom. W przedmiotowej skardze skarżąca podniosła zarzut beczynności Kierownika Zakładu Usług Komunalnych w zakresie braku odpowiedzi na pismo z dnia 24 czerwca 2024 roku.

W toku postępowania Komisja ustaliła, że w dniu 24 czerwca 2024 roku skarżąca złożyła w Urzędzie Gminy pismo dot. awarii sieci internetowej na sali wiejskiej w Grabowcu w nocy z 15 na 16 czerwca 2024 roku, czyli w czasie, gdy była najemcą ww. sali. Następnie pismo zostało skierowane do Zakładu Usług Komunalnych (data wpływu do ZUK: 25 czerwca 2024 r.). Z wyjaśnień jakie złożyła Kierownik Zakładu Usług Komunalnych wynika, że w dalszej kolejności zostało wystosowane pismo do sołtysa Sołectwa Grabowiec celem ustalenia, czy sołtys miała świadomość o przedmiotowej awarii. Sołtys odpowiedziała, że nie otrzymała informacji o zaistniałej awarii, a ponadto w protokole zdawczo-odbiorczym nie było poruszonej kwestii dostępu do sieci internetowej. Ze złożonych przez Kierownik ZUK wyjaśnień wynika, że 11 lipca 2024 roku zostało sporządzone pismo do skarżącej celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Komisja została poinformowana, że pismo zostało wysłane „listem tradycyjnym”. Brak jest zatem dowodu świadczącego jednoznacznie o wysłaniu i doręczeniu przedmiotowej odpowiedzi, a skarżąca we wniesionej skardze twierdzi, że takiej odpowiedzi nie otrzymała.

W związku z powyższym skarga na bezczynność Kierownika Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy w sprawie braku odpowiedzi na pismo ma uzasadnione podstawy, które świadczą o jej zasadności. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrując skargę na bezczynność Kierownika Zakładu Usług Komunalnych, rekomenduje uznanie skargi za zasadną.

Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Świdnica uznaje skargę za zasadną i zaleca Kierownikowi Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy zmianę procedur w zakresie wysyłania odpowiedzi na pisma w taki sposób, aby rejestrowane były doręczenia wysłanych odpowiedzi na pisma.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.