

**PROTOKÓŁ NR XXXIV/2021**  
**z trzydziestej czwartej sesji Rady Gminy Świdnica**  
**w dniu 29 września 2021 r.**

W dniu 29 września 2021 r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Świdnicy przy ul. Ogrodowej Nr 37 odbyła się trzydziesta czwarta sesja Rady Gminy Świdnica. Obrady rozpoczęto 29 września 2021 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:31 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica Tomasz Marczewski otworzył trzydziestą czwartą sesję Rady Gminy Świdnica. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję oraz tych uczestniczących online radnych, sołtysów, pracowników urzędu oraz mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto nagranie będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków. Obecni:

1. Jan Bitka
2. Marek Bursztyn - online
3. Danuta Janek
4. Dorota Kaczmarek
5. Lidia Kocąka
6. Tomasz Marczewski
7. Daniel Mazurkiewicz
8. Wioletta Mazuro - online
9. Beata Pańtak
10. Barbara Rogozińska-Klocek
11. Teresa Sygut - online
12. Adam Szreder
13. Maria Tarczewska-Sierko
14. Karol Wiler
15. Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał.

## **2. Przedstawienie porządku obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica zapytał o uwagi do porządku obrad, który został przesłany radnym poprzez system e-sesja. Uwag nie wniesiono.

Porządek obrad XXXIV sesji Rady Gminy Świdnica przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XXXI sesji Rady Gminy z dnia 30.06.2021 r., z XXXII sesji Rady Gminy z dnia 8 lipca 2021 r. oraz z XXXIII sesji Rady Gminy z dnia 17 września 2021 r.
4. Sprawozdanie Wójta o jego pracach w okresie międzysesyjnym.

5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Świdnica na 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2021-2030.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Świdnica za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Świdnica.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli w ramach specjalnego funduszu nagród w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Świdnica.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Gminnego Żłobka w Świdnicy oraz nadania jej statutu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.
16. Zamknięcie obrad.

### **3. Przyjęcie protokołów z XXXI sesji Rady Gminy z dnia 30.06.2021 r., z XXXII sesji Rady Gminy z dnia 8 lipca 2021 r. oraz z XXXIII sesji Rady Gminy z dnia 17 września 2021 r.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołów z XXXI sesji Rady Gminy z dnia 30 czerwca 2021 r., z XXXII sesji Rady Gminy z dnia 8 lipca 2021 r. oraz z XXXIII sesji Rady Gminy z dnia 17 września 2021 r.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, protokół został przyjęty przez aklamację.

### **4. Sprawozdanie Wójta o jego pracach w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poinformował, że jego działania podejmowane w okresie międzysesyjnym dotyczyły działalności Rady Gminy i biura rady.

## 6. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poinformował, że 13 października o godzinie 17.00 w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Świdnicy odbędzie się uroczysta sesja Rady Gminy Świdnica, zgodnie z art. 23 ust. 5 statutu Gminy Świdnica, zwołana w celu nadania tytułu Honorowego Mieszkańca Gminy Świdnica dla śp. Wójta Krzysztofa Stefańskiego.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica, w imieniu Rady Gminy powitał panią Małgorzatę Jagodę, nowego sołtysa Letnicy i pogratulował wybrania jej przez mieszkańców na sołtysa. Życzył zadowolenia z pełnionej funkcji i spełnienia w pracy. Zauważył, że praca sołtysa nie jest łatwa, dlatego złożył wyrazy uznania wszystkim sołtysom.

Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów Bogumiła Hajdasz powiedziała, że w Gazecie Gminnej jest dużo informacji o inwestycjach gminnych. Poinformowała, że na terenie gminy działo się bardzo wiele wydarzeń kulturalnych. Oprócz dożynek gminnych odbyły się z projektu tzw. wykopki, a w Letnicy w zborze „dzieją się cuda”. Za niedługo będzie kolejny koncert. Odbył się Przegląd Zespołów Śpiewaczych w Grabowcu. Podziękowała sołectwu Grabowiec za przygotowanie tej imprezy i podziękowała pani wójt za obecność na tym wydarzeniu. Podziękowała pani wójt również za szeroko pojętą kulturę, która zagościła w gminie Świdnica.

Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów Bogumiła Hajdasz powiedziała, że koło Urzędu Gminy znajduje się zaniedbana nieruchomość. Nie wiadomo, kto jest jej właścicielem. Krzaki wychodzą już na chodnik. Zwróciła się z prośbą o jej uprzątnięcie.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica powiedział, że w pierwszej kolejności należałoby ustalić, kto jest właścicielem tej działki. Poprosił, by pracownicy Urzędu zainteresowali się tą działką.

Wójt Gminy Świdnica Izabela Mazurkiewicz poinformowała, że w zeszłym roku ten teren został oczyszczony i wtedy były uwagi mieszkańców, dlatego Urząd Gminy czyści prywatne posesje.

Sołtys wsi Drzonów Elżbieta Noga podziękowała wszystkim sołtysom i wszystkim zaangażowanym osobom, które przyjechali na dożynki gminne do Drzonowa. Wyraziła wdzięczność za obecność wszystkich osób.

Pan Tadeusz Kaczmarczyk podziękował Urzędowi Gminy, panu doktorowi i świdnickiemu proboszczowi, że ogłosił szczepienia, które zostały wykonane. Stwierdził, że to bardzo dobrze, że gmina współpracuje z proboszczem. Już wcześniej prosił, żeby ogłoszenia podawać z ambony i za to dziękuje.

Przewodnicząca Komisji Skarg, wniosków i petycji Beata Pańtak w imieniu swoim oraz mieszkańców Słonego, którym dom podtapiały ulewne deszcze, podziękowała pani wójt za natychmiastową reakcję i zlecenie wykonania odpowiednich zabezpieczeń. Mieszkańcy Słonego prosili, by w ich imieniu podziękować.

Radny Jan Bitka zapytał, czy sołtysi nie mogliby mieć dostępu do bazy sms-owej, z tego portalu, z którego mieszkańcy otrzymują komunikaty. Czy jest możliwe, by sołtysi w granicach swojej wioski mogli przysyłać takie komunikaty, np. o zebraniach wiejskich.

Wójt Gminy Świdnica poinformowała, że jeżeli sołtys zgłosi do Urzędu Gminy chęć wysłania smsa do mieszkańców, to zostanie on wysłany. W tym roku były już takie smsy.

Radny Jan Bitka poprosił, by jeszcze raz rozpropagować informację o możliwości otrzymania komunikatów z Urzędu Gminy.

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że taka informacja zostanie ponowiona.

Radny Jan Bitka powiedział, by rozpocząć pilne przygotowania do rozwiązania problemu na ulicy Komarnickiej w Wilkanowie, na zakręcie koło kamienia. Ulewne deszcze powodują w tym miejscu niebezpieczeństwo na drodze i zalewanie posesji. Trzeba zacząć robić to już teraz, by na przyszły rok udało się rozwiązać ten problem.

Wójt Gminy Świdnica poinformowała, że ten temat był omawiany na posiedzeniu komisji Rady Gminy. Ta droga należy do Zarządu Dróg Powiatowych. Jest wiele informacji od mieszkańców, że jest tam spory problem. Firmy ubezpieczeniowe nie chcą wypacać już odszkodowań za zalane domostwa i piwnice. Urząd Gminy występował już do Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie. Wójt poinformowała, że spróbuje złożyć wniosek do budżetu powiatu, by zostały uwzględnione prace, które pozwolą chociaż trochę zniwelować ten problem.

Radny Jan Bitka zabrał głos w sprawie zapiaszczania ulicy Kosowej. Zapytał, czy zostały jakieś kroki podjęte z lasami. Prawdopodobnie to z nimi trzeba rozwiązać ten problem, żeby nie było tej sytuacji, że woda nową drogę zapiaszcza.

Wójt Gminy Świdnica odpowiedziała, że podczas odbioru tej drogi były rozmowy, że ten problem faktycznie jest. Zostaną podjęte próby skierowania odpływu tej wody w inną stronę. Część po stronie lasów, część po stronie Gminy. Pracownik Referatu Gospodarki będzie nadzorował sprawę.

Radna Dorota Kaczmarek zapytała o strefę inwestycyjną w Letnicy. Powiedziała, że z racji tego, że pani wójt przeprowadziła, odbyła szereg spotkań to jakie są szanse, że coś tam ruszy oprócz zielska, które w tej chwili zaczyna zarastać na chodniku i chodnik jest niszczone. Twierdzi, że tam powinna powstać farma fotowoltaiczna. Skoro nie powstała, czy jest szansa, że tam cokolwiek powstanie.

Ze względu na słabą słyszalność podano radnej nowy mikrofon.

Radna Dorota Kaczmarek powtórzyła jeszcze raz. Chciałaby dopytać o strefę inwestycyjną w Letnicy. Pani wójt odbyła w tym zakresie szereg spotkań. Oprócz tego, że rośnie tam zielsko na dzień dzisiejszy, czy jest szansa, że cokolwiek innego powstanie. Radna powiedziała, że dalej upiera się przy tym, że tam powinna powstać farma fotowoltaiczna, tak jak było w pierwszych zamierzeniach, a nie taka strefa. Jeżeli ta strefa nie powstanie, to co grozi gminie?

Wójt Gminy Świdnica Izabela Mazurkiewicz powiedziała, że jeżeli chodzi o strefę inwestycyjną w Letnicy, to założenie farmy fotowoltaicznej to było założenie przed jeszcze rozpisaniem projektu i złożeniem wniosku o dofinansowanie w celu utworzenia tej strefy, czyli wybudowanie oświetlenia, drogi, chodnika i zjazdów. Natomiast w założeniach projektu ta zielona energia również się pojawiła w tym wniosku. Odbyło się spotkanie z inwestorem i okazanie terenu. Okazało się, że zasilenie energii elektrycznej jest tam tylko na potrzeby oświetlenia drogi oraz przepompowni ścieków. Tak naprawdę energii elektrycznej jest tam na

dwa domy jednorodzinne. Inwestor może wystąpić oczywiście do Enei o wydanie warunków. Natomiast po spotkaniu z dyrektorem Enei, w którym uczestniczył również radny Jan Bitka, okazało się, że nikt wcześniej nie rozmawiał z Eneą przed realizacją tej inwestycji, żeby dowiedzieć się, jakie są możliwości większej mocy, większego zasilania. Inwestor, który przyjechał i chciał rozmawiać o tym terenie, potrzebuje od 3 do 5 megawatów mocy, aby postawić tam przedsiębiorstwo, które w dodatku musiałoby mieć innowacyjne rozwiązania. Takie były założenia projektu, że co najmniej jeden przedsiębiorca ma mieć inteligentne rozwiązania i powinien zatrudniać do 10 osób. Na dzień dzisiejszy gmina jest w trudnej sytuacji, dlatego że, gdyby inwestor chciałby doprowadzić potrzebną energię elektryczną, to musi ją doprowadzić z najbliższego GPZ-u krośnieńskiego lub od ulicy Łużyckiej w Zielonej Górze. To jest ok. 10 kilometrów. Jest to koszt 2,5 miliona złotych i dodatkowo strefa, która jest wyceniona na 2,4 miliona. Wójt powiedziała, że nie wie, jak uda się osiągnąć wskaźnik, aby nie trzeba było oddawać dofinansowania. Żeby to sprzedać i coś wybudować to na to potrzebny jest czas. Sama dokumentacja projektowa jakiegoś przedsiębiorstwa to jest co najmniej rok czasu. Gmina ogłosi kolejny przetarg na tę nieruchomość. Wójt powiedziała, że próbuje szukać inwestorów, ale nikt nie jest zainteresowany takim miejscem, gdzie nie ma dojazdu, bo wiadomo jak wygląda droga powiatowa w kierunku Letnicy. Jest to odcinek ok. 4 do 5 kilometrów do drogi krajowej. Na dzień dzisiejszy koszty te przerażają.

Radna Dorota Kaczmarek powiedziała, że wszystko to rozumie i zapytała kto popełnił błąd, kto wydał decyzję taką, że tamta strefa powstała? Tam w ogóle od początku nie powinno to powstać, np. ze względu na drogę. Ktoś nie przewidział, że tam nie ma wystarczającego zasilania? To powinniśmy tam działki budowlane w tym momencie sprzedawać.

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że zgadza się z radną. Natomiast taki był złożony wniosek jeszcze za poprzedniego wójta. Powiedziała, że można przyjść do Urzędu i pokaże dokumenty. Zostało zrobione studium wykonalności do tej działki, tylko zostaliśmy już z przetargiem na wykonanie tego zadania w 2018 roku. Wszystkie dokumenty projektowe, wniosek o dofinansowanie, studium wykonalności do projektu, PFU, zostało sporządzone w czasie kadencji wójta Jaskulskiego.

Radna Dorota Kaczmarek powiedziała, że postara się zaprosić wójta Jaskulskiego, żeby to przedstawił, bo my jako radni głosowaliśmy to, żeby strefa inwestycyjna była w Piaskach, a w Letnicy miała być farma fotowoltaiczna. Powtórzyła jeszcze raz – za tym głosowaliśmy.

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że to nie ona formułowała założenia do projektu ani poprzedni wójt.

Radna Dorota Kaczmarek zapytała, czy założenia do projektu były takie, że tam właśnie powstanie strefa inwestycyjna stricte pod działalność gospodarczą typu przedsiębiorstwa produkcyjnego?

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że jest tam możliwość utworzenia farmy fotowoltaicznej, nie jest to wykluczone. Natomiast po rozmowie z dyrektorem Enei, wiadomo, że tam nie ma możliwości wpuszczenia energii, która zostanie wyprodukowana przez te panele.

Radna Dorota Kaczmarek powiedziała, że myśmy o tym cały czas wiedzieli, dlatego nawet nie planowaliśmy tam żadnych innych przedsięwzięć.

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że w takim razie dziwi się, że radna nie wie, iż nie był to pomysł ani jej ani wójta Stefańskiego. Tylko była to kontynuacja projektu, który został złożony. Ktoś wpadł na te założenia. Projektant zrobił program funkcjonalno-użytkowy i przewidział tam drogę, wodę i kanalizację, przewidział chodnik, zjazdy, oświetlenie i postawił transformator, który zasila energią elektryczną lampy i przepompownię ścieków.

Radny Adam Szreder powiedział, że jemu się wydaje, że to już nie ma większego znaczenia w tym momencie, czyj to pomysł. Umowa została podpisana, bo sam to sprawdzał – we wrześniu był przetarg, później w listopadzie została podpisana umowa. Niemniej jednak im dłużej ta strefa będzie nieużytkowana, tym większe tam będą zachodzić szkody, bo na stan obecny to droga zaczyna pękać, lampy będą rdzewieć, bo są nieużytkowane, chodnik rozsada chwasty. Za chwilę to miejsce, które jeszcze jest atrakcyjne wizualnie, za chwilę atrakcyjne nie będzie. Powiedział, że zastanawiał się nad tym i wydaje się, że rozsądnym posunięciem będzie przekształcenie tego terenu w działki budowlane. Zwrot środków i przekształcenie tego terenu. Póki co, jeżeli chodzi o drogę powiatową, to jest kwestia kilku lat, żeby tę drogę przywrócić do normalnego stanu, przebudować. Powiedział, że nie wie, czy znajdzie się chętny, który będzie chciał zainwestować pieniądze, żeby doprowadzić sobie odpowiednią moc zasilania elektrycznego. Przypomniał, że przepisy są takie, że to inwestor musi wystąpić o warunki przyłączeniowe, nie gmina, tylko inwestor. Rozmawiał z osobami, które zajmują się takimi sprawami. To nie Gmina powinna występować o moc przyłączeniową, ponieważ nie wie, jaki rodzaj inwestycji będzie tam ostatecznie prowadzony. Poprosił, żeby się zastanowić nad tym, czy czasami nie warto w tym momencie odstąpić od tego projektu i sprzedać te działki, podzielić i sprzedać w dobrej cenie. W ten sposób odzyskać część pieniędzy i żeby ta infrastruktura, która tam jest, nie została za chwilę zdewastowana.

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że to, że inwestor prywatny występuje o warunki to się zgadza. Natomiast jeżeli przystępujemy do takiego projektu i tworzymy strefę, to tam powinna być cała infrastruktura, która pozwala wejść temu przedsiębiorcy, żeby mógł cokolwiek zbudować, co mogłoby funkcjonować. Uważa, że takie założenia powinny zostać wpisane już na etapie projektowym. To była trzymilionowa inwestycja, a w momencie, kiedy Gmina nie realizuje tych wskaźników, a kwota dofinansowania była ponad 1,9 miliona złotych plus odsetki, to lepiej nie myśleć, co to będzie za kwota do zwrotu.

Radny Adam Szreder powiedział, że im dłużej będziemy ten temat odkładać, tym konsekwencje będą bardziej bolesne, ponieważ odsetki liczone są od dnia wypłaty. Musimy się nad tym pochylić, podjąć jakąś decyzję w krótkim czasie, coś z tym terenem zrobić. Obawia się, że tam nie pojawi się żaden inwestor w najbliższym czasie i nawet chyba warto będzie zrezygnować z tego dofinansowania. Wskaźniki są trudne do osiągnięcia, ponieważ muszą być trzy zakłady, w tym jeden innowacyjny, plus jeszcze wskaźnik zatrudnienia. Uważa, że nie ma szans, żeby zrealizować to w tym miejscu. Dlatego chyba warto będzie rozwiązać tę umowę, zwrócić pieniądze, sprzedać działki i przynajmniej odzyskać część tego, co tam zostało zainwestowane.

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że całe szczęście, że inwestycja w Piaskach nie została zrealizowana, bo tam w ogóle nie ma zjazdu z drogi krajowej. GDDKiA odpowiedziała Gminie, że owszem mogą uzgodnić zjazd, pod warunkiem, że Gmina wybuduje rondo, które pozwoli, aby to skrzyżowanie mogło tam funkcjonować.

Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu Daniel Mazurkiewicz powiedział, że dziwi się teraz, że rozmowa idzie w tym kierunku, że jak okazało się, że to jednak nie wójt tej kadencji jest winny to, że tak naprawdę nie chodzi o to kto jest winny. Uważa, że jest to bardzo istotne, bo

miliony złotych będziemy musieli oddać – to będzie powyżej 2 milionów z odsetkami. To jest bardzo istotne, kto dopuścił się takiego niedbalstwa, zaniedbań i niegospodarności. Powiedział, że dziwi się, że pani radna wytoczyła działo, chciała uderzyć w obecną panią wójt, a okazało się, że tak naprawdę winnym jest wójt poprzedniej kadencji, który projekt założył i złożył. To ma znaczenie.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica przywołał radnych do porządku.

Radna Dorota Kaczmarek zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy Świdnica, że przywołuje do porządku za każdym razem, a nie pozwala powiedzieć tego w obronie swojej własnej.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica ponownie przywołał wszystkich radnych do porządku. Poprosił radnego Daniela Mazurkiewicza o dokończenie wypowiedzi, następnie w kolejności zgłoszeń poprosił o wypowiedź radną Dorotę Kaczmarek, a następnie radnego Adama Szredera.

Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu Daniel Mazurkiewicz powiedział, że to jest bardzo istotne, kto ten projekt rozpoczął, kto złożył wniosek i dzięki komu to dofinansowanie zostało uzyskane. Okazuje się, że nawet ta farma, którą pani radna proponuje tam zainstalować, nie miałaby racji bytu, ponieważ prąd wyprodukowany przez te panele nie miałby jak wpłynąć do sieci energetycznej.

Radna Dorota Kaczmarek powiedziała, że to nie o to chodzi, że droga i tak dalej. Tylko mieliśmy przystępować do czegoś, co mieliśmy szansę zrealizować. Powiedziała, że budując dom czy cokolwiek robiąc, najpierw sprawdzam, czy mnie na to stać, czy to ma sens i czy jest to realne. Nie powinniśmy do tego projektu w ogóle przystępować, wiedząc jakie są warunki i szybciej się wycofać z tego. Powiedziała, że nie szuka winnych, tylko sytuacji, dlaczego tak się stało. W tej chwili uważa, że radny Adam Szreder ma rację i że trzeba ratować to co jest i coś z tym trzeba zrobić, zanim nie wiadomo co jeszcze gorszego może nas spotkać. Tym bardziej, że coraz bardziej będą dochody gminy obniżane, więc ratujemy.

Radny Adam Szreder powiedział, że może źle się stało, że ta umowa nie została od razu rozwiązana, po prostu nie zapłacone kary umowne i niezwrócone środki. Ale tak naprawdę od tego, czy my nawet dzisiaj znajdziemy winnego, ustalimy, że ta osoba jest winna, to nam pieniędzy dzisiaj nie przybędzie, to nic nam nie da. Teraz musimy podjąć działania, żeby ten problem rozwiązać, im szybciej, tym lepiej. Skoro nie ma możliwości wprowadzenia tam inwestora, to nasuwa się tylko jeden wniosek – trzeba po prostu podjąć męską decyzję czy damską, ale po prostu trzeba "tę żabę połknąć", nawet kosztem zwrotu dofinansowania, bo za każdy dzień nam rosną odsetki. Powiedział, żeby nie łudzić się, „tam naprawdę pies z kulawą nogą nie zajrzy”. Za dwa lata to wszystko będzie już w takim stanie, że po prostu będzie można wziąć buldożer i po prostu zrównać z ziemią, bo to z roku na rok wygląda coraz gorzej. Powiedział, by odejść od retoryki szukania winnych, tylko skupmy się na tym, co „my dzisiaj możemy, jako Rada i wójt tej kadencji, zrobić, żeby ten problem rozwiązać”. Nie chodzi o to by szukać winnych, atakować kogoś. Tylko problem zaczyna nabrzmiewać i zróbmy coś, żeby pozbycie się tego problemu było dla Gminy jak najmniej bolesne.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Klocek powiedziała, że niestety musi się zgodzić z radnym Danielem Mazurkiewiczem. Nie może być tak, że taka inwestycja jest dla nas „jakimś kukułczym jajem”. Trzeba znaleźć rozwiązanie, co z tym teraz zrobić, ale

ktoś ponosi personalnie za to odpowiedzialność. Jeżeli niemożliwe jest tworzenie strefy fotowoltaicznej, ponieważ infrastruktura nie pozwala na przyjęcie wyprodukowanej energii, a ktoś podjął taką decyzję, nie konsultując tego z rejonem energetycznym, czy są takie możliwości, to uważa, że niestety ktoś powinien za to odpowiedzieć.

Radna powiedziała, że chciałaby przestrzec wszystkich, którzy są namawiani na założenie fotowoltaiki. Ludzie godzą się na założenie paneli fotowoltaicznych na swoim dachu, nie mając żadnej gwarancji, że ten prąd zostanie odebrany.

Wójt Gminy Świdnica powiedziała, że to samo potwierdza dyrektor Enei. Enea zaczyna się „dławić” tą fotowoltaiką, która jest na budynkach jednorodzinnych. Wójt powiedziała, że jest po rozmowach i chciała złożyć wniosek do Enei odnośnie warunków tej fotowoltaiki. Jeżeli udałoby się wyprodukować tam 0,5 megawata, to czy uda się wpuścić to do sieci, to określa dopiero te warunki. Na razie spróbujemy to złożyć i zobaczymy, jaki będzie efekt.

Sołtys wsi Letnica Małgorzata Jagoda podziękowała za powitanie jej przez Przewodniczącego Rady Gminy. Poinformowała, że została wybrana na sołtysa w połowie kadencji. Postara się sprostać oczekiwaniom mieszkańców. Chciałaby się z tego wywiązać i wdrożyć swoje nowe pomysły. Liczy na owocną współpracę z radnymi. Letnica jest fajną miejscowością do mieszkania, pozostałe wioski również. Chciałaby żeby wszystko odbywało się w takiej miłej atmosferze. Ustosunkowała się do wypowiedzi radnych z Letnicy i również popiera to, żeby jak najszybciej jakieś decyzje podjąć w tym temacie strefy inwestycyjnej. Około dwa tygodnie temu prosiła o uporządkowanie tej strefy, bo jeśli zostanie ona zupełnie zaniedbana, to nic już z tego nie zostanie.

Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu Daniel Mazurkiewicz zwrócił się do pani Skarbnik Gminy, żeby przedstawiła mieszkańcom i radnym, informacje na temat stanu zadłużenia naszej Gminy. Powiedział, że dotarły do niego nieprawdziwe informacje, które rozpowszechnia pan radny Adam Szreder, że zadłużenie gminy wzrasta do 20 milionów. Powiedział, że w jego ocenie, po analizie dokumentów, które nawet dzisiaj radni będą uchwalać na sesji odnośnie budżetu czy Wieloletniej Prognozy Finansowej, ten stan zadłużenia kształtuje się na poziomie ok. 13 milionów. Radny powiedział, że ta informacja wydaje się nieprawdziwa, ale może się mylić.

Skarbnik Gminy Katarzyna Wybranowska powiedziała, że na chwilę obecną kwota długu to 6 319 000 zł. Skarbnik z panią wójt są na etapie podpisywania umowy na obligacje, które były zawarte już w uchwale budżetowej na ten rok na 7 000 000 złotych, tak więc rok budżetowy 2021 zostanie zakończony 13-milionowym długiem. Jest to kwota, która opiewa 25% dochodów gminy, a dokładniej 32% dochodów bieżących. Skarbnik Gminy powiedziała, że jeżeli chcemy, żeby Gmina się rozwijała i mamy inwestycje na 20 milionów, to tego nie da się zrobić z dochodów bieżących. Dodała, że 7 milionów obligacji, które Gmina chce wyemitować, są w bardzo dobrych warunkach. Spłynęło 6 ofert. Z 7 milionów na 10 lat mamy 360 000 zł wszystkich opłat, to jest 36 000 rocznie. To naprawdę nie jest dużo, jeżeli chcemy coś zrobić. To jest tylko dług na inwestycje. Jeżeli mamy inwestycje to możemy jeszcze dodatkowo z Polskiego Ładu czy z Unii dostać dofinansowanie. Skarbnik Gminy powiedziała, że kwota długu jest bezpieczna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o powtórzenie kosztów kredytu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że będą to wszystkie koszty w wysokości 360 000 zł przez 10 lat. W te koszty wchodzi oprocentowanie, prowizje i koszty.



Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że 360 000 zł wydaje się, że jest to już dużo, bo można za tę kwotę kupić działkę i wybudować część domu. Ci, którzy posiadają kredyty hipoteczne, wiedzą, że przy 400 000 muszą w skali ponad 30 lat spłacić 700 czy 800, czyli 2 razy więcej. To jest skala i porównanie jeżeli chodzi o te kwoty.

Radny Adam Szreder odniósł się do tego, co powiedział radny Daniel Mazurkiewicz. Radny odszukał post, który umieścił na Facebooku 20 sierpnia. Powiedział, że nie napisał „20 milionów, tylko 14 319 485,97” i ta kwota i ten fragment tekstu jest skopiowany z uzasadnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Powiedział, by „nie rzucać we mnie błotem po raz kolejny i nie gadać bzdur, ponieważ nikomu nigdy nie powiedziałem, że my mamy zadłużenie na poziomie 20 milionów złotych”.

W tym miejscu radny Adam Szreder pokazał na telefonie post i powiedział, że można go sobie przeczytać. Jest to po prostu skopiowane z uzasadnienia uchwały.

Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu Daniel Mazurkiewicz powiedział, że „być może w późniejszym czasie pan radny skorygował ten post, ale mogę na następnej sesji przynieść Panu print screena, z którego wynika, że to nie była dokładna kwota, tylko 20 milionów było napisane”.

Radny Adam Szreder powiedział, że „to nie był mój post w takim razie. Nawet gdyby, tutaj byłoby napisane, że był on korygowany. Proszę naprawdę, bo to są pomówienia”.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica zwrócił się do radnego Adama Szredera oraz radnego Daniela Mazurkiewicza o rozmowę merytoryczną dotyczącą sprawy. Poprosił o trzymanie się porządku obrad sesji.

Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu Daniel Mazurkiewicz powiedział, że „dalej podtrzymuję, że to było 20 milionów i ...”

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica przerwał wypowiedź radnego Daniela Mazurkiewicza i zarządził 5 minut przerwy.

Przerwa.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica wznowił po przerwie obrady sesji. Zapytał radnego Daniela Mazurkiewicza, czy chce dokończyć swoją wypowiedź.

Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu Daniel Mazurkiewicz powiedział, że nie.

Wójt Gminy Świdnica zwróciła się do radnych i powiedziała, że mamy tak wiele problemów w naszej Gminie. Uważa, że to co pojawia się czasami w mediach społecznościowych, to nie jest miejsce na to, żeby rozmawiać merytorycznie i wypracowywać wspólne tematy. Jesteście radnymi całej Gminy, a „ja jestem po to, żeby współpracować też z Państwem. To obiecałam i chcę to kontynuować, bo zawsze dla mnie priorytetem była i będzie rozmowa. Moje drzwi gabinetu są też zawsze otwarte dla Państwa. I mam nadzieję, że skończy się ta dyskusja, która jest naprawdę niepotrzebna, informacje, które się pojawiają, będą rzetelne i prawdziwe od wszystkich. Bo ja nie mówię tutaj o konkretnej osobie. Były informacje również o wojewódzkim funduszu... Nieważne. Jest podpisane porozumienie. I mam nadzieję, że jeżeli ktoś będzie chciał zapytać, co robimy, jak robimy, kiedy, to zapyta najpierw Urząd,

pracowników, mnie, a później będzie ewentualnie o tym osądzał. Więc apeluję do Państwa wszystkich o trochę więcej serdeczności między sobą nawzajem. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica podziękował panu Mateuszowi Brodzikowi – przewodniczącemu sekcji wędkarskiej w Świdnicy, wszystkim ochotnikom, którzy pomagali w porządkowaniu terenu przy zalewie w Świdnicy.

Pan Mateusz Brodził pochwalił oddolną inicjatywę w Letnicy. Podziękował pani Esterze Konwa, która odświeżyła ZUK-owskie obiekty. Przy dębach na przepompowni pani Estera Konwa wysypała żwir, zabezpieczyła to folią. To samo wykonała na stacji podnoszenia ciśnienia. ZUK sfinansował materiał, natomiast pracę wykonała ta pani i grupa mieszkańców. Pani sołtys również zaczęła pracę na terenie sołectwa. Zaczęło dziać się coś fajnego i podziękował wszystkim, którzy zaczęli dbać o otoczenie w poszczególnych sołectwach.

Radny Jan Bitka powiedział, że na Osiedlu Przylesie w Wilkanowie, koło pana Czajki jest transformator zasilający. Ten transformator jest na niewielkiej działce, która należy do energetyki. Działka jest zarośnięta chwastami. Zwrócił się do Urzędu, by spowodował w energetyce uprzątnięcie terenu.

Radny Jan Bitka poinformował mieszkańców, szczególnie Wilkanowa, że zostały domalowane linie do tenisa na boisku w Wilkanowie. Zaprosił wszystkich mieszkańców na ten piękny obiekt.

Wójt Gminy Świdnica dopowiedziała, że jutro zostanie oficjalnie otwarte boisko i zaprosiła wszystkich chętnych na godzinę 10.00.

## **7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poinformował, że do biura rady wpłynęła jedna interpelacja złożona przez radnego Adama Szredera.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Świdnica na 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Kłoczek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Świdnica na 2021 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Bitka, Marek Bursztyn, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Kłoczek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/238/2021 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2021-2030.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Kłoczek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2021-2030.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Bitka, Marek Bursztyn, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Kłoczek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/239/2021 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Kłoczek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Bitka, Marek Bursztyn, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Kłoczek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/240/2021 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

**11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Świdnica za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Świdnica.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Kłoczek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Świdnica za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Świdnica.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Bitka, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Klocek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Marek Bursztyn

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/241/2021 została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica przy jednym braku głosu.

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli w ramach specjalnego funduszu nagród w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Świdnica.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Klocek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli w ramach specjalnego funduszu nagród w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Świdnica..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Bitka, Marek Bursztyn, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Klocek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/242/2021 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Gminnego Żłobka w Świdnicy oraz nadania jej statutu.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Kłoczek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Gminnego Żłobka w Świdnicy oraz nadania jej statutu.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Bitka, Marek Bursztyn, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Kłoczek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/243/2021 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

### **14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczania inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Kłoczek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczania inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Bitka, Marek Bursztyn, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Kłoczek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/244/2021 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

### **15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica poprosił o opinię z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Rogozińska-Kłoczek poinformowała, że opinia komisji jest jednomyślnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica otworzył dyskusję w sprawie uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przeprowadzone zostało zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Bitka, Marek Bursztyn, Danuta Janek, Dorota Kaczmarek, Lidia Kocąka, Tomasz Marczewski, Daniel Mazurkiewicz, Wioletta Mazuro, Beata Pańtak, Barbara Rogozińska-Kłoczek, Teresa Sygut, Adam Szreder, Maria Tarczewska-Sierko, Karol Wiler, Błażej Woźniak

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica stwierdził, że uchwała nr XXXIV/245/2021 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

## **16. Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Świdnica zamknął obrady trzydziestej czwartej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Anna Równicka

Przewodniczył:

Tomasz Marczewski